



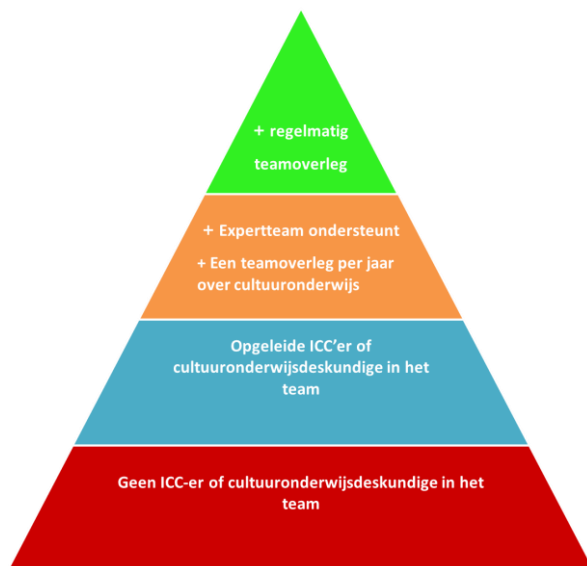
**Samenvatting Cultuureducatie met Kwaliteit Drenthe**  
*Presentatie resultaten schooljaar 2017-2018.*

## Samenvatting Cultuureducatie met Kwaliteit Drenthe

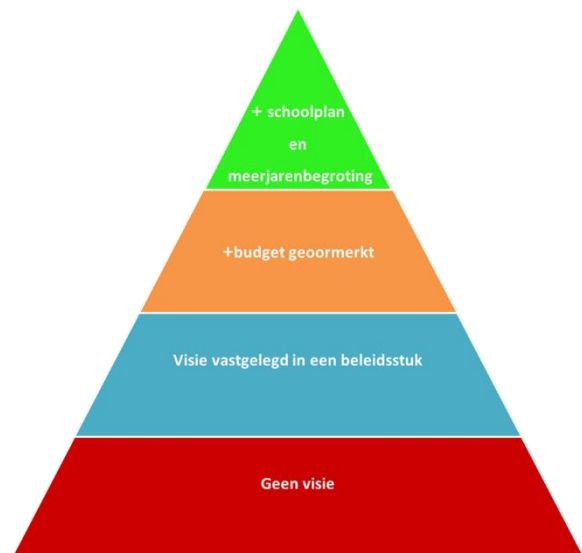
*Presentatie resultaten schooljaar 2017-2018. VDG-overleg 11 oktober 2018. Ilona Deuring.*

De landelijke CMK-regeling is sinds 2013 beschikbaar voor scholen en cultureel ondernemers. Het uitgevoerde onderzoek richt zich op de ontwikkeling van de scholen in hun cultuuronderwijs ten opzichte van het voorgaande schooljaar. Dit jaar nam ruim 90 procent van alle scholen in Drenthe deel aan de CMK-regeling (Oosting & Kruijer 2017). In Drenthe kunnen scholen een aanvraag doen voor deze regeling bij de stichting Compenta. Het doel van deze regeling is dat scholen zelf meer regie over hun cultuuronderwijs krijgen. Dit betekent dat de school cultuuronderwijs op maat krijgt dat past binnen haar eigen visie.

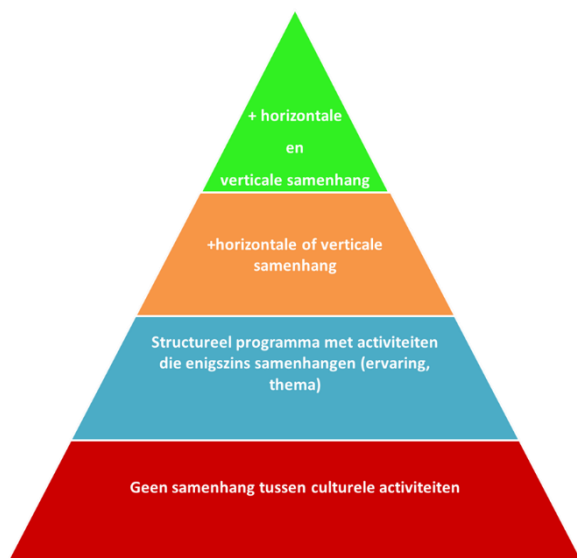
De monitoring en evaluatie van de regeling is gebaseerd op vier scenario's (Zernitz 2014). De school geeft in de monitoring zelf aan wat zij wil bereiken en waar zij staat op het gebied van deskundigheid, visie en beleid, doorlopende leerlijnen en de relaties met de culturele omgeving. De piramides van deze onderdelen laten de groei zien die een school kan doormaken op het gebied van cultuuronderwijs.



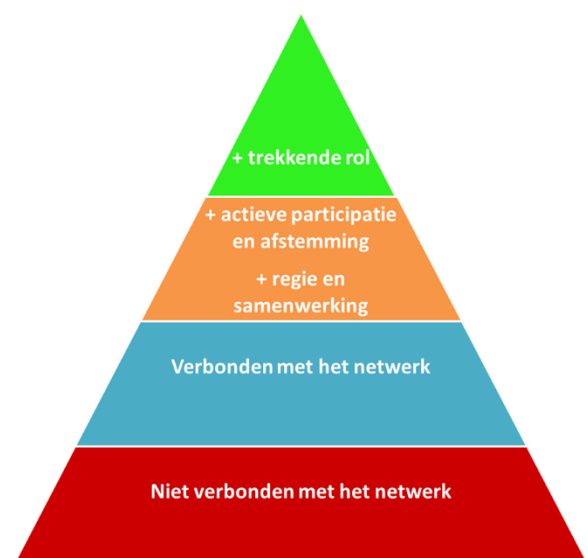
1.Deskundigheidsbevordering



2.Visie/beleid



3.Doorlopende leerlijnen



4.Relaties/Netwerk

Compenta voert elke twee jaar een evaluatie uit om te kijken welke stappen scholen maken in hun ontwikkeling van het cultuuronderwijs. In samenwerking met de vakgroep Cultuur en Cognitie van de Rijksuniversiteit Groningen, wordt dit onderzocht met behulp van het online zelf-evaluatie-instrument EVI. De deelnemende scholen vullen elk jaar de vragenlijst van EVI in die helpt met inzicht bieden over de stand van zaken van hun eigen cultuuronderwijs. Deze vragenlijsten worden vervolgens gecodeerd en geanalyseerd door onderzoekers van de Rijksuniversiteit Groningen. De resultaten van het schooljaar 2017-2018 kunt u terugvinden in deze samenvatting.

## **Resultaten**

Van de 247 deelnemende scholen zijn er 233 vragenlijsten die geschikt waren voor het onderzoek. Een ongeschikte vragenlijst betekent dat de vragenlijst niet volledig is ingevuld of dat er niet is voldaan aan de vereiste om een tweede invuller de lijst te laten invullen. Ondanks een aantal ongeschikte vragenlijsten, is het onderzoek nog steeds representatief met een deelname van 94% van de scholen die gebruik maken van de CMK-regeling.

### ***Deskundigheid***

84% van de scholen heeft een ICC-er of cultuuronderwijskundige, dit is een vermindering ten opzichte van 2016 toen 89% van de scholen over een ICC-er of cultuuronderwijskundige beschikte. Een verklaring voor dit opvallende verschijnsel is het uitvallen of vertrekken van een ICC-er of cultuuronderwijskundige. 90% van de scholen wil ontwikkelen op het onderdeel deskundigheid en vooral op een bepaalde discipline (bijv. muziek, theater, dans en beeldende kunst) en de bevordering van deskundigheid van het team.

Net zoals in 2016, bevinden zich de meeste scholen in scenario 2 (52) %. Opvallend is dat dit jaar meer scholen van scenario 2 naar scenario 3 zijn gegaan, namelijk van 27% in scenario 3 naar 32%. Scenario 1 is dit jaar gegroeid van 7% naar 10% en is te verklaren door de afname in aanwezige ICC-er's en cultuuronderwijskundigen op scholen. Het percentage scholen dat in scenario 4 zit is redelijk gelijk gebleven in vergelijking met 2016 (van 7% naar 6%).

### ***Visie/Beleid***

Dit jaar is het aantal scholen met een visie gestegen met 2%, van 89% in 2016 naar 91% in 2018. Daarnaast is er een grote stijging zichtbaar in de schoolspecifieke doelstellingen die een school in haar visie of beleidsplan opneemt. In 2016 had 37% van de scholen schoolspecifieke doelstellingen en dit jaar is dit 51%.

De meeste scholen bevinden zich in scenario 3, namelijk 51%. Vergeleken met 2016 is dit een grote groei, toen zat 39% van de scholen in dit scenario. Daarna zitten de meeste scholen in scenario 2. In 2016 bevond 40% van de scholen zich in dit scenario tegenover 31% in 2018. In scenario 4 zit 12% van de scholen en dit is ongeveer gelijk gebleven met het voorgaande jaar. Een grote afname is te zien in scenario 1, in 2016 bevond 10% van de deelnemende scholen zich in dit scenario en dit jaar 6%.

### ***Doorlopende Leerlijn***

Ook dit jaar is het aantal scholen met een doorlopende leerlijn weer gestegen, in 2016 was dit 23% van de scholen en dit jaar beschikt 30% over een doorlopende leerlijn. Een opvallende groei is te zien in de mate van samenhang in het cultuuronderwijs. In 2016 gaf 57% van de scholen aan bewust samenhang aan te brengen in hun cultuuronderwijs. Dit jaar is dit gegroeid naar 96% van de deelnemende scholen.

Het grootste aantal scholen bevindt zich in scenario 2, namelijk 67%. In 2016 was dit percentage 64%. Het aantal scholen in scenario 3 is ook gegroeid in vergelijking met 2016, in 2016

was dit 20% en dit jaar is het 25%. Scenario 4 is met één procent gegroeid van 5% naar 6% ten opzichte van het voorgaande jaar. Scholen in scenario 1 zijn sterk gedaald van 11% in 2016 naar 2% in 2018.

### ***Relaties/Netwerk***

Steeds meer scholen hebben een actieve rol binnen hun culturele omgeving. Dit jaar is 80% van de scholen actief binnen haar eigen netwerk voor het cultuuronderwijs. Er kan geen vergelijking worden gemaakt met het voorgaande jaar, omdat een actieve rol en regie over het cultuuronderwijs dit jaar apart zijn genomen. Met een actieve rol wordt bedoeld dat een school relaties heeft met het cultuur educatieve netwerk. Regie wordt beschreven als het feit dat een school invloed en inspraak heeft op het aanbod van externe partijen. De school neemt hier zelf de regie over haar cultuuronderwijs. Op dit moment voert 50% van de scholen regie over haar cultuuronderwijs. Het percentage scholen dat aan productontwikkeling doet is met 2% gedaald, van 26% in 2016 naar 24% in 2018.

Het grootste aantal scholen bevindt zich in scenario 2, dit jaar is dat 54% tegenover 60% in 2016. Een grote groei is zichtbaar in scenario 3, dit jaar zit 38% van de scholen in dit scenario en in 2016 was dit 22%. Scenario 4 bestaat in 2018 uit 6% van de scholen tegenover 8% in 2016. Dit jaar is scenario 1 het kleinste, 2% van de scholen bevindt zich in dit scenario en in 2016 was dit nog 10%.

### ***Terugblik***

In dit onderdeel wordt gekeken wat de CMK-regeling de school heeft opgebracht. Het meeste wordt genoemd dat de school (extra)activiteiten heeft door de regeling (87 scholen). Daarna wordt bewustwording en inzicht over het (belang van) cultuuronderwijs genoemd (57 scholen). Andere opbrengsten die vaak genoemd worden zijn: deskundigheid van externen, lessen, de relaties en het netwerk, de deskundigheid van het team en de emotionele waarde van cultuuronderwijs.

## Resultaten per gemeente

### ***Aa en Hunze***

Van 2,3 naar 2,5

- Ambitiescenario 2,9
- Relaties/Netwerk sterk verbeterd en Visie verbeterd
- Kans: Deskundigheid en Doorlopende Leerlijn (lager dan 2016)



### ***Assen***

Van 2,3 naar 2,6

- Ambitiescenario 2,9
- Sterke verbetering Relaties/Netwerk en Doorlopende Leerlijn
- Deskundigheid en Visie verbeterd



### ***Borger-Odoorn***

Van 1,9 naar 2,4

- Ambitiescenario 2,7
- Visie, Relaties/Netwerk en Doorlopende Leerlijn sterk verbeterd
- Deskundigheid verbeterd



## ***Coevorden***

Van 2,1 naar 2,1

- Ambitiescenario 2,2
- Deskundigheid en Doorlopende Leerlijn verbeterd
- Kans: Visie en Relaties/Netwerk (lager dan 2016)



## ***De Wolden***

Van 2,3 naar 2,5

- Ambitiescenario 2,9
- Visie en Relaties/Netwerk sterk verbeterd
- Deskundigheid en Doorlopende Leerlijn verbeterd



## ***Emmen***

Van 2,2 naar 2,5

- Ambitiescenario 2,9
- Deskundigheid gelijk 2016
- Visie en Relaties/Netwerk sterk verbeterd
- Doorlopende Leerlijn verbeterd



## **Hoogeveen**

Van 2,2 naar 2,3

- Ambitiescenario 2,6
- Visie verbeterd
- Doorlopende Leerlijn gelijk 2016
- Relaties/Netwerk sterk verbeterd
- Kans: Deskundigheid (lager dan 2016)



## **Meppel**

Van 2,6 naar 2,8

- Ambitiescenario 2,7 = behaald
- Deskundigheid en Doorlopende Leerlijn gelijk 2016
- Visie en Relaties/Netwerk verbeterd



## **Midden-Drenthe**

Van 3,2 naar 3,2

- Ambitiescenario 3,2 = behaald
- Visie sterk verbeterd
- Relaties/Netwerk verbeterd
- Kans: Deskundigheid en Doorlopende Leerlijn (lager dan 2016)



## **Noordenveld**

Van 2,5 naar 2,3

- Ambitiescenario 2,8
- Doorlopende Leerlijn en Relaties/Netwerk gelijk 2016
- Kans: Deskundigheid en Visie (lager dan 2016)



## **Tynaarlo**

Van 2,4 naar 2,8

- Ambitiescenario 2,8 = behaald
- Sterke verbetering Doorlopende Leerlijn
- Visie en Relaties/Netwerk verbeterd
- Kans: Deskundigheid (lager dan 2016)



## **Westerveld**

Van 2,6 naar 2,6

- Ambitiescenario 3
- Deskundigheid en Visie verbeterd
- Relaties/Netwerk gelijk 2016
- Kans: Doorlopende Leerlijn (lager dan 2016)





## Literatuur

Oosting, I. & J. Kruijer (2017). *Drentse Onderwijsmonitor 2016 (pdf, 2.6 MB)*. Provincie Drenthe en de Vereniging Drentse Gemeenten.

Zernitz, Z. (2014). *Piramides in Drenthe*. <https://www.rug.nl/cultuuronderwijs/projecten/piramides-in-drenthe.pdf>.