

# Samenvatting Onderzoeksrapport 2014

## *Monitoring en evaluatie Cultuureducatie met Kwaliteit Drenthe*

door Zoë Zernitz, Rijksuniversiteit Groningen

In 2012 heeft het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen de subsidieregeling Cultuureducatie met Kwaliteit ingevoerd om de kwaliteit van cultuureducatie in het primair onderwijs door middel van een landelijk samenhangende aanpak te borgen. In Drenthe wordt deze regeling uitgevoerd door Stichting Compenta. Na de eerste subsidieronde zijn 286 Drentse scholen toegelaten tot het programma (90%). Deze scholen hebben aangegeven welk van de drie ambitiescenario's<sup>1</sup> zij willen bereiken - welke doelen zij willen behalen op het vlak van deskundigheid, visie, doorgaande leerlijnen en relaties met het netwerk (op het gebied van cultuuronderwijs). Na het eerste jaar van de vierjarige subsidieperiode wil Compenta graag weten welke stappen de scholen hebben gezet, welke knelpunten zij hebben ervaren en in welke mate zij hun doelen reeds hebben bereikt.

### ***Doel en uitgangspunten van dit onderzoek***

Het doel van dit onderzoek is te bepalen in hoeverre de doelen van Cultuureducatie met Kwaliteit op Drentse scholen voor primair onderwijs worden behaald. Het evaluatie-instrument helpt om te bepalen of de *doelen op schoolniveau (de ambitiescenario's)* worden behaald. Het instrument geeft daarmee ook informatie over het behalen van de doelen op *provinciaal en landelijk niveau*, omdat de landelijke, provinciale en schooldoelstellingen in elkaars verlengde liggen. Het (theoretische) uitgangspunt van dit onderzoek is dat de doelstellingen met elkaar samenhangen in een cyclisch proces van kwaliteitsverbetering. De mate waarin de doelen worden behaald, kan worden bepaald door de werking en resultaten van dit proces op de scholen te onderzoeken.

### ***Methode***

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van een kwalitatieve onderzoeksmethode, waarmee inzicht wordt verkregen in de (unieke) ervaringen van de respondenten (scholen). Het evaluatie-instrument (een digitale vragenlijst met open vragen, genaamd Evi) genereert data op basis waarvan de onderzoeker kan bepalen in hoeverre de doelstellingen van Cultuureducatie met Kwaliteit in Drenthe worden behaald. Het instrument geeft niet alleen de onderzoeker, maar ook de school zelf inzicht in de stappen die de school heeft gezet in de organisatie van haar cultuuronderwijs, en het scenario dat

---

<sup>1</sup> Compenta heeft vier scenario's omschreven, maar scenario 1 kon niet als ambitiescenario gekozen worden, omdat dat scenario de 'nul-situatie' beschrijft.

daardoor bereikt is.<sup>2</sup> De onderzoeker heeft de data geanalyseerd door relevante antwoorden te coderen.

### ***Respons***

75,4% van de scholen die deelnemen aan Cultuureducatie met Kwaliteit Drenthe heeft Evi ingevuld. Dat responspercentage is ruim voldoende om op basis van de data generaliseerbare uitspraken te kunnen doen over het 'slagen' van de regeling in Drenthe. Voor de kwalitatieve verwerking van de data is alle respons geschikt, voor de kwantitatieve verwerking bedraagt de geschikte respons 48% (ruim voldoende). Evi is in de meeste gevallen ingevuld door de directeur, de ICC-er of een leerkracht. De gewenste combinatie ICC-er/directeur komt met 47% het vaakst voor.

### ***Plannen van de scholen***

De scholen hebben in Evi aangegeven waar zij het budget van Cultuureducatie met Kwaliteit voor in willen zetten. Zeventien soorten plannen kunnen worden onderscheiden. De meeste plannen die genoemd worden, sluiten niet (direct) aan bij de doelstellingen van de regeling; zij leiden niet tot de borging van cultuuronderwijs, maar zijn vooral 'extra'. Echter, het is ook niet in alle gevallen noodzakelijk om het budget te gebruiken voor het bereiken van een volgend scenario, omdat dat ook kosteloos bereikt zou kunnen worden.

### ***Resultaten: deskundigheid***

*Scholen die over een ICC-er beschikken* (94 scholen) zijn in verhouding vaker tevreden dan ontevreden over de aanwezige deskundigheid. Indien ze ontevreden zijn, komt dat in de meeste gevallen doordat de deskundigheid niet voldoende is verankerd binnen het team. Scholen met een ICC-er hebben vooral behoefte aan meer (vak)inhoudelijke deskundigheid bij de ICC-er en het team.

*Scholen met een ICC-er in opleiding* (21 scholen) zijn vaker tevreden dan ontevreden over de aanwezige deskundigheid. Hoewel zij aangeven dat de deskundigheid op dit moment nog niet voldoende is, zijn zij positief over de groei of ontwikkeling die zij dankzij de opleiding doormaken. De meeste van deze scholen willen zich dan ook graag verder ontwikkelen. Zij hebben vooral behoefte aan (algemeen) inhoudelijke kennis.

*Scholen zonder ICC-er* (98 scholen) zijn vaker ontevreden dan tevreden over de aanwezige deskundigheid. De meerderheid van deze scholen wil zich op dit vlak ontwikkelen. In vergelijking met scholen met een ICC-er of ICC-er in opleiding hebben scholen zonder ICC-er meer behoefte aan organisatorische deskundigheid en deskundigheid om een visie en beleidsplan te kunnen ontwikkelen. Dit is bij uitstek de deskundigheid die een medewerker in de ICC-opleiding op kan doen. 44 scholen zijn dan ook van plan om een ICC-er op te leiden. Scholen die dat niet willen, zijn tevreden

---

<sup>2</sup> De school is eigenaar van haar dossier (de ingevulde vragenlijst(en)). Compenta heeft geen toegang tot deze informatie.

over de aanwezige deskundigheid, of deskundigheidsbevordering heeft (vanwege knelpunten) geen prioriteit.

Wat betreft deskundigheid bevinden de Drentse scholen zich op dit moment gemiddeld in scenario 1.7; ze zijn op weg van scenario 1 naar 2, maar hebben het (provinciale, gemiddelde) geambieerde scenario (2.2) na dit jaar nog niet bereikt. Het doel wordt naar verwachting volgend jaar behaald. De scholen in de gemeente Meppel zijn op het vlak van deskundigheid het verst ontwikkeld; zij hebben gemiddeld scenario 2.4 bereikt.

### ***Resultaten: visie***

De meerderheid van de scholen (64%) heeft een visie op cultuuronderwijs beschreven, zoals Cultuureducatie met Kwaliteit ook van hen verlangt. Er bestaan echter grote verschillen tussen hun visies. De meeste scholen hebben algemene doelstellingen omschreven, waarmee ze reflecteren op de (algemene) waarde van cultuuronderwijs. Dit is een eerste stap: hierdoor wordt draagvlak gecreëerd. Echter, wanneer een school keuzes moet gaan maken voor de invulling van het onderwijsprogramma, bijvoorbeeld bij het ontwerpen van een doorgaande leerlijn, is het wenselijk dat de doelstellingen schoolspecifiek zijn (dat ze aansluiten op de schoolkenmerken). Een derde van de scholen heeft schoolspecifieke doelstellingen omschreven. Op basis daarvan kunnen zij gerichte keuzes maken voor hun cultuuronderwijs. Iets meer dan de helft van de scholen die een visie hebben, wil haar visie verder ontwikkelen; een kleine minderheid wil dat (voornamelijk uit tevredenheid) niet.

De minderheid van de scholen (36%) heeft om verschillende redenen (nog) geen visie op cultuuronderwijs omschreven. De regeling verlangt dat wel van hen. 92% van deze scholen is dan ook van plan om een visie ontwikkelen. Zij weten allemaal hoe ze dat willen doen. Slechts zes scholen willen geen visie ontwikkelen.

Wat betreft 'visie' hebben de scholen gemiddeld scenario 2 bereikt, maar nog niet het provinciale gemiddelde geambieerde scenario 2.2. De verwachting is dat dat doel volgend jaar behaald wordt. De scholen in de gemeenten Noordenveld en Westerveld zijn op het vlak van visie het verst ontwikkeld; zij hebben gemiddeld respectievelijk scenario 2.8 en scenario 2.6 bereikt.

### ***Resultaten: doorgaande leerlijn***

De meerderheid van de scholen beoordeelt de samenhang in haar cultuuronderwijsprogramma als voldoende. Met name de aansluiting op de cognitieve ontwikkeling wordt positief gewaardeerd. 13% van de scholen geeft aan een doorgaande leerlijn te hebben. Deze groep is zeer divers omdat de scholen verschillende invullingen hebben gegeven aan het begrip doorgaande leerlijn. Dit kan komen doordat het begrip niet eenduidig is. Van acht scholen kan met zekerheid gezegd worden dat zij een eigen doorgaande leerlijn hebben uitgewerkt en vastgelegd in een beleidsplan. De meerderheid van

de scholen met een doorgaande leerlijn is tevreden over de samenhang. De scholen die ontevreden zijn, zijn kritisch en zien hoe hun lesprogramma nog verbeterd kan worden. De meerderheid van deze scholen wil haar doorgaande leerlijn verder ontwikkelen.

De meeste scholen (54%) geven echter aan dat zij geen doorgaande leerlijn, maar een culturele ervaringslijn hebben - hun cultuuronderwijs vertoont *enige samenhang*. Deze scholen brengen op uiteenlopende manieren samenhang aan in het cultuuronderwijs, maar nog niet voldoende om te kunnen spreken van een doorgaande leerlijn. De meerderheid (85%) wil een doorgaande leerlijn ontwikkelen en weet hoe zij dat kan doen.

Op een kwart van de Drentse scholen die deelnemen aan Cultuureducatie met Kwaliteit hangt het cultuuronderwijs op dit moment (nog) niet of nauwelijks samen. De meerderheid (91%) van die scholen is daar ontevreden over en wil een doorgaande leerlijn ontwikkelen. Zij weten ook hoe ze dat willen en kunnen doen.

Wat betreft de doorgaande leerlijn hebben de scholen gemiddeld scenario 1.9 bereikt (ze zijn op weg van scenario 1 naar 2, en hebben scenario 2 gemiddeld genomen bijna bereikt). Het provinciale gemiddelde geambieerde scenario (2.2) is echter nog niet bereikt. Aangezien de grote meerderheid van de scholen zich op dit vlak verder wil ontwikkelen, is de verwachting dat dit doel volgend jaar bereikt wordt. De scholen in de gemeente Westerveld zijn wat betreft de doorgaande leerlijn het verst ontwikkeld; zij hebben gemiddeld scenario 2.3 bereikt.

### **Resultaten: relatie met het netwerk**

De belangrijkste relaties van de scholen zijn culturele aanbieders en ondersteunende (kunst-) instellingen. De meerderheid van de scholen (61%) is tevreden over haar relaties. Scholen die ontevreden zijn (14%) geven aan dat zij graag een actievere rol zouden willen vervullen en meer inspraak willen - wat Cultuureducatie met Kwaliteit ook van hen verlangt.

De meerderheid van de scholen (73%) heeft op dit moment nog geen duidelijke vraag voor culturele aanbieders. Deze scholen nemen passief aanbod af (zoals voorstellingen, lessen of projecten). De scholen die wel een duidelijke vraag hebben (27% van het totaal), en die betrokken zijn (geweest) bij productontwikkeling, zijn opvallend enthousiast en willen graag verdergaan met 'vraag- en aanbodgericht werken'.

19 scholen (10%) geven aan dat ze actief en regisserend participeren in het netwerk. Zij zijn tevreden over hun relaties. Een kleine meerderheid van deze scholen ziet de noodzaak om haar relaties te blijven ontwikkelen. Veruit de meeste scholen geven echter aan dat ze niet actief participeren in het netwerk en geen regie voeren. Zij geven in de meeste gevallen geen of een neutrale beoordeling over de mate waarin zij regie voeren. 62% van deze groep scholen wil zich op dit vlak verder ontwikkelen door meer te gaan 'netwerken' en zich actiever op te stellen; 38% wil

haar relaties niet verder ontwikkelen, voornamelijk omdat deze scholen tevreden zijn over de huidige manier van samenwerken (aanbodgericht).

Wat betreft de relatie met het netwerk hebben de scholen op dit moment gemiddeld scenario 1.7 bereikt. Het provinciale gemiddelde geambieerde scenario 2.2 is nog niet bereikt. Aangezien een relatief grote groep scenario 1-scholen zich op dit vlak niet verder wil ontwikkelen, is het onzeker of dit doel volgend jaar behaald wordt. De verwachting is dat scholen actiever zullen participeren in het netwerk op het moment dat ze daar behoefte aan hebben - wanneer ze verder gevorderd zijn in het proces van kwaliteitsverbetering. Daarom wordt dit doel waarschijnlijk later bereikt dan de andere doelen - mogelijk pas na vier in plaats van na twee jaar. De scholen in de gemeente De Wolden zijn wat betreft netwerk het verst ontwikkeld; zij hebben gemiddeld scenario 2.3 bereikt.

### ***Terugblik van de scholen: opbrengsten***

De scholen noemen 'extra activiteiten' als belangrijkste opbrengst van de regeling Cultuureducatie met Kwaliteit, hoewel de regeling daarvoor niet direct bedoeld is. De beoogde opbrengsten deskundigheid, visie en relaties met het netwerk worden echter ook vaak genoemd. Daarnaast geven scholen veelvuldig 'psychologische' opbrengsten aan (bewustwording, inzicht, stimulans en interesse) - het enthousiasme om het cultuuronderwijs verder te ontwikkelen is gewekt. De grote meerderheid van de scholen is tevreden over de opbrengsten en wil na de eerste twee jaar een nieuwe subsidieaanvraag indienen (slechts twee scholen willen geen nieuwe subsidieaanvraag indienen). Een paar scholen is ontevreden, maar wijt dit voornamelijk aan de eigen houding of inzet.

### ***Conclusie***

Na het eerste jaar zijn de doelen van Cultuureducatie met Kwaliteit Drenthe nog niet behaald: de scholen hebben hun geambieerde scenario (gemiddeld genomen) nog niet bereikt. Er is wel een duidelijke ontwikkeling zichtbaar in de richting van het geambieerde scenario. De gemeenten De Wolden, Meppel en Noordenveld zijn voorlopers. De scholen in die gemeenten zijn op weg van scenario 2 naar 3. De scholen in de gemeente De Wolden hebben hun ambitie scenario (gemiddeld genomen) zelfs al bereikt. Een grote meerderheid van de scholen heeft de wens geuit om zich op de verschillende vlakken verder te ontwikkelen. Daarom kan verwacht worden dat de doelen 'deskundigheid', 'visie' en 'doorgaande leerlijn' in het tweede jaar bereikt worden. Het doel 'relatie met het netwerk' wordt naar verwachting later bereikt, omdat scholen daarvoor verder gevorderd moeten zijn in het proces van kwaliteitsverbetering. Dit proces is in gang gezet en verloopt naar wens - de meeste scholen zijn tevreden over de opbrengsten van de regeling tot nu toe, en zijn gemotiveerd om het cultuuronderwijs verder te ontwikkelen.

## Appendix:

### **Provinciale en gemeentelijke scores & scenario's**

#### 1) Provinciaal<sup>3</sup>

De Drentse scholen streven ernaar om in 2015 gemiddeld scenario 2.2 te hebben bereikt - de ruime meerderheid van de scholen (116) streeft naar scenario 2, 18 scholen streven naar scenario 3 en 3 scholen ambiëren scenario 4.

**Resultaat: gemiddeld hebben de Drentse scholen na het eerste jaar scenario 1.8 bereikt.** Dat wil zeggen dat scenario 2 bijna bereikt is (de scholen zitten in de overgang tussen scenario 1 en 2). Het gemiddelde ambitie scenario 2.2 is na een jaar nog niet bereikt, maar de scholen zijn op weg om dat te bereiken. Zij hebben een gemiddelde score van 71.1. In de Evi-piramide ziet dit resultaat er als volgt uit:



fig. 1: Evi-piramide: resultaatsscenario (totaal) van de Drentse scholen voor primair onderwijs (provinciale score: 71.1, scenario 1.8).

Deze totale score is opgemaakt uit de volgende scores op de verschillende onderdelen:

Deskundigheid: scenario 1.7



Visie: scenario 2



<sup>3</sup> In deze berekening zijn 77 scholen niet meegenomen, omdat hun resultaatsscore niet klopte.

Doorgaande leerlijn: scenario 1.9



Netwerk: scenario 1.7



De Drentse scholen zijn dus 'op weg' van scenario 1 naar scenario 2. Scenario 2 is bijna bereikt. De ontwikkeling is gelijkmatig verdeeld over de verschillende onderdelen. Alleen wat betreft visie zijn de scholen gemiddeld een stap verder (scenario 2 is al bereikt).

***In hoeverre zijn de doelen van Cultuureducatie met Kwaliteit Drenthe door de scholen behaald?*** Op geen enkel onderdeel is scenario 2.2 (het gemiddelde ambitie scenario) bereikt. De doelen deskundigheidsbevordering, visie, doorgaande leerlijn en netwerk zijn in het eerste jaar dus nog niet volledig behaald. Echter, bij aanvang van de subsidieperiode gaf de meerderheid van de scholen aan in scenario 1 te zitten. In het eerste jaar hebben de meeste scholen dus al een ontwikkeling in gang gezet van scenario 1 in de richting van scenario 2. De meeste scholen hebben aangegeven dat zij zich op de verschillende onderdelen verder willen ontwikkelen, dus de verwachting is dat de scholen scenario 2.2 hebben bereikt op het moment dat ze dat 'moeten' bereiken (in 2015).

In het vervolg van deze appendix wordt per gemeente vastgesteld in hoeverre de doelen in het afgelopen jaar zijn behaald.

## 2) Aa en Hunze

De scholen in de gemeente Aa en Hunze streven gemiddeld naar ambitie scenario 2.1. **Zij hebben na het eerste jaar gemiddeld scenario 1.8 bereikt** (score 70).



fig. 2: Evi-piramide: resultaat scenario (totaal) van scholen in Aa en Hunze (score: 70, scenario 1.8).

De totale score is opgemaakt uit de volgende scores op de verschillende onderdelen:

Deskundigheid: scenario 1.7



Visie: scenario 1.5



Doorgaande leerlijn: scenario 2.1



Netwerk: scenario 1.8



Op geen enkel onderdeel is scenario 2.1 bereikt. **In de gemeente Aa en Hunze zijn de doelen in het eerste jaar dus nog niet volledig behaald.** De scholen in deze gemeente zijn in verhouding verder in de ontwikkeling van de doorgaande leerlijn, en minder ver in de ontwikkeling van een visie op cultuuronderwijs.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> In deze resultaten zijn de scores van de scholen per gemeente gemiddeld. Dat wil zeggen dat deze uitslag niet 'letterlijk' voor alle scholen in een bepaalde gemeente geldt: sommige scholen in de gemeente hebben hun doelen misschien wel volledig behaald, andere niet. Deze gemiddelde scores geven een indicatie van de ontwikkelingen op gemeentelijk niveau, dus niet op schoolniveau. In de Evi-dossiers vindt de school haar eigen, individuele scores.



### 3) Assen

De scholen in de gemeente Assen streven gemiddeld naar ambitie scenario 2.4. **Zij hebben na het eerste jaar gemiddeld scenario 2 bereikt** (score 81).



fig. 3: Evi-piramide: resultaat scenario (totaal) van scholen in Assen (score: 81, scenario 2).

De totale score is opgemaakt uit de volgende scores op de verschillende onderdelen:

Deskundigheid: scenario 2



Visie: scenario 2



Doorgaande leerlijn: scenario 2.1



Netwerk: scenario 1.9



Op geen enkel onderdeel is scenario 2.4 bereikt. **Dat wil zeggen dat de doelen in de gemeente Assen in het eerste jaar nog niet volledig zijn behaald**, hoewel de scholen op alle vlakken ten opzichte van de provinciale ontwikkeling bovengemiddeld 'scoren'. De ontwikkeling is gelijkmatig verdeeld over de verschillende stappen uit het proces van kwaliteitsverbetering.

## 4) Borger-Odoorn

De scholen in de gemeente Borger-Odoorn streven gemiddeld naar ambitie scenario 2. **Zij hebben na het eerste jaar gemiddeld scenario 1.5 bereikt** (score 60).



fig. 4: Evi-piramide: resultaatsscenario (totaal) van scholen in Borger-Odoorn (score: 60, scenario 1.5).

De totale score is opgemaakt uit de volgende scores op de verschillende onderdelen:

Deskundigheid: scenario 1.2



Visie: scenario 1.9



Doorgaande leerlijn: scenario 1.6



Netwerk: scenario 1.4



**De scholen in de gemeente Borger-Odoorn hebben het doel 'visie' behaald. De overige doelen zijn niet bereikt.** Er is met name weinig groei geweest op het onderdeel 'deskundigheid'. Het is opvallend dat deze scholen het verst zijn ontwikkeld op het gebied van 'visie', terwijl ze over weinig eigen deskundigheid beschikken.

## 5) Coevorden

De scholen in de gemeente Coevorden streven gemiddeld naar ambitie scenario 2. **Zij hebben na het eerste jaar scenario 1.8 bereikt** (score 70.1).



fig. 5: Evi-piramide: resultaatsscenario (totaal) van scholen in Coevorden (score: 70.1, scenario 1.8).

De totale score is opgemaakt uit de volgende scores op de verschillende onderdelen:

Deskundigheid: scenario 1.3



Visie: scenario 2.1



Doorgaande leerlijn: scenario 2.1



Netwerk: scenario 1.6



**De scholen in Coevorden hebben de doelen 'visie' en 'doorgaande leerlijn' behaald, de doelen 'deskundigheid' en 'netwerk' niet.** Wat betreft 'deskundigheid' en 'netwerk' lopen ze in de ontwikkeling achter op de gemiddelde provinciale ontwikkeling. Het is opvallend dat deze scholen over het algemeen weinig 'eigen' deskundigheid bezitten, maar wel beschikken over een visiedocument en een doorgaande leerlijn.

## 6) De Wolden

De scholen in de gemeente De Wolden streven gemiddeld naar scenario 2. **Zij hebben na het eerste jaar gemiddeld scenario 2.2 bereikt** (score 87.2).



fig. 6: Evi-piramide: resultaatsscenario (totaal) van scholen in De Wolden (score: 87.2, scenario 2,2).

De totale score is opgemaakt uit de volgende scores op de verschillende onderdelen:

Deskundigheid: scenario 2



Visie: scenario 2.4



Doorgaande leerlijn: scenario 2.1



Netwerk: scenario 2.3



**De scholen in De Wolden hebben alle doelen in het afgelopen jaar behaald.** Wat betreft de doelen 'visie' en 'netwerk' lopen zij voor op de gemiddelde provinciale ontwikkeling.

## 7) Emmen

De scholen in de gemeente Emmen streven gemiddeld naar ambitiescenario 2.3 **Zij hebben na het eerste jaar gemiddeld scenario 1.9 bereikt** (score 75).



fig. 7: Evi-piramide: resultaatsscenario (totaal) van scholen in de gemeente Emmen (score: 75, scenario 1.9).

De totale score is opgemaakt uit de volgende scores op de verschillende onderdelen:

Deskundigheid: scenario 1.9



Visie: scenario 2.2



Doorgaande leerlijn: scenario 1.6



Netwerk: scenario 1.7



**De scholen in de gemeente Emmen hebben de doelen in het afgelopen jaar nog niet volledig behaald.** Wat betreft 'deskundigheid' en 'visie' lopen zij wel voor op de gemiddelde provinciale ontwikkeling.

## 8) Hoogeveen

De scholen in de gemeente Hoogeveen streven gemiddeld naar ambitie scenario 2. **Zij hebben na het eerste jaar gemiddeld scenario 1.6 bereikt** (score 64.1).



fig. 8: Evi-piramide: resultaatsscenario (totaal) van scholen in de gemeente Hoogeveen (score: 64.1, scenario 1.6).

De totale score is opgemaakt uit de volgende scores op de verschillende onderdelen:

Deskundigheid: scenario 1.4



Visie: scenario 1.7



Doorgaande leerlijn: scenario 1.8



Netwerk: scenario 1.5



**De scholen in de gemeente Hoogeveen hebben de doelen in het afgelopen jaar nog niet volledig behaald.** Wat betreft 'deskundigheid' en 'netwerk' lopen ze achter op de gemiddelde provinciale ontwikkeling.

## 9) Meppel

De scholen in de gemeente Meppel streven gemiddeld naar ambitie scenario 2.9. **Zij hebben na het eerste jaar gemiddeld scenario 2.2 bereikt** (score 88).



fig. 9: Evi-piramide: resultaat scenario (totaal) van scholen in de gemeente Meppel (score: 88, scenario 2.2).

De totale score is opgemaakt uit de volgende scores op de verschillende onderdelen:

Deskundigheid: scenario 2.4



Visie: scenario 2.3



Doorgaande leerlijn: scenario 2.2



Netwerk: scenario 1.9



**De scholen in de gemeente Meppel hebben de doelen in het afgelopen jaar nog niet volledig bereikt** (zij hebben op geen enkel onderdeel ambitie scenario 2.9 bereikt). Desalniettemin liggen de scores fors hoger dan het provinciale gemiddelde. De scholen in deze gemeente hebben hun cultuuronderwijs relatief ver ontwikkeld.

## 10) Midden-Drenthe

De scholen in de gemeente Midden-Drenthe streven gemiddeld naar ambitie scenario 2.3. **Zij hebben na het eerste jaar gemiddeld scenario 1.8 bereikt** (score 70.4)



fig. 10: Evi-piramide: resultaat scenario (totaal) van scholen in de gemeente Midden-Drenthe (score: 70.4, scenario 1.8).

De totale score is opgemaakt uit de volgende scores op de verschillende onderdelen:

Deskundigheid: scenario 1.8



Visie: scenario 1.9



Doorgaande leerlijn: scenario 1.7



Netwerk: scenario 1.6



**De scholen in de gemeente Midden-Drenthe hebben de doelen in het afgelopen jaar nog niet volledig bereikt.** De ontwikkeling van het netwerk blijft iets achter ten opzichte van het provinciale gemiddelde, maar wat betreft visie lopen de scholen iets voor.



## 11) Noordenveld

De scholen in de gemeente Noordenveld streven gemiddeld naar ambitie scenario 2. **Zij hebben na het eerste jaar gemiddeld scenario 2.2 bereikt** (score 86).



fig. 11: Evi-piramide: resultaat scenario (totaal) van scholen in de gemeente Noordenveld (score: 86, scenario 2.2).

De totale score is opgemaakt uit de volgende scores op de verschillende onderdelen:

Deskundigheid: scenario 2.1



Visie: scenario 2.8



Doorgaande leerlijn: scenario 1.8



Netwerk: scenario 2



**De scholen in de gemeente Noordenveld hebben de doelen 'deskundigheid', 'visie' en 'netwerk' behaald. Het doel 'doorgaande leerlijn' is nog niet behaald.** Met name wat betreft visie loopt deze gemeente voor op de gemiddelde provinciale ontwikkeling.

## 12) Tynaarlo

De scholen in de gemeente Tynaarlo streven gemiddeld naar ambitie scenario 2. **Zij hebben na het eerste jaar gemiddeld scenario 1.5 bereikt** (score 59.6).



fig. 12: Evi-piramide: resultaatsscenario (totaal) van scholen in de gemeente Tynaarlo (score: 59.6, scenario 1.5).

De totale score is opgemaakt uit de volgende scores op de verschillende onderdelen:

Deskundigheid: scenario 1.3



Visie: scenario 1.4



Doorgaande leerlijn: scenario 1.8



Netwerk: scenario 1.4



**De scholen in de gemeente Tynaarlo hebben de doelen in het afgelopen jaar nog niet volledig bereikt.** Met name wat betreft 'deskundigheid' lopen de scholen in deze gemeente achter op de gemiddelde provinciale ontwikkeling.

## 13) Westerveld

De scholen in de gemeente Westerveld streven gemiddeld naar ambitie scenario 2. **Zij hebben na het eerste jaar gemiddeld scenario 1.9 bereikt** (score 74).



fig. 13: Evi-piramide: resultaatsscenario (totaal) van scholen in de gemeente Westerveld (score: 74, scenario 1.9).

De totale score is opgemaakt uit de volgende scores op de verschillende onderdelen:

Deskundigheid: scenario 1.3



Visie: scenario 2.6



Doorgaande leerlijn: scenario 2.3



Netwerk: scenario 1.3



**De scholen in de gemeente Westerveld hebben de doelen 'visie' en 'doorgaande leerlijn' bereikt, maar de doelen 'deskundigheid' en 'netwerk' niet.** Wat betreft 'deskundigheid' en 'netwerk' lopen zij achter op de provinciale ontwikkeling. Het verschil tussen de scores op de verschillende onderdelen is opvallend; vooral de hoge score op de onderdelen visie en doorgaande leerlijn in verhouding tot de lage score op het onderdeel deskundigheid. De vraag is waar de deskundigheid (om een visie en een doorgaande leerlijn op te stellen) vandaan komt, aangezien de scholen ook aangeven dat ze nauwelijks verbonden zijn met een netwerk.